

| | |
|----|---------------|
| 受付 | 令和 5年 11月 29日 |
| | 午前 午後 11時 50分 |

一 般 質 問 通 告 書

令和 5年 11月 29日

高山村議会議長 西原 澄夫 様

高山村議会議員 勝山 正弘

| 質 問 事 項 | 質 問 の 趣 旨 |
|----------------|--|
| 1. 公共交通網対策について | <p>R4年3月の一般質問において、公共交通網対策の問題に対し、村民生活課長ならびに副村長より、回答をいただいたが、現時点においても改善策が確認できていません。R2年度の第6次総合計画での村民の不満ナンバーワンでもあり、また、今回の村民2,000人を対象にした、7月実施の『むらづくりアンケート調査』結果でも、不満足度ナンバーワンとなっています。</p> <p>これは非常に大きな問題であり、解決していくことが重要と思われませんが行政は、どう考えているのでしょうか？</p> |
| | 質 問 要 旨 と 質 問 |
| | <p>交通網対策の問題として以下の質問を行います。</p> <p>① 交通弱者への対策改善は、昨年・今年と新たに何を実施されたか？ 〈高齢者、障害者、通学の高校生等〉</p> <p>② 管理面については、『路線バスの乗降数が管理されておらず、現状を把握していないので、バス会社と協議していく』とのことであったが、どうなったのか？ 〈R6年度の乗降数の目標値はあるのに、現状が分からないのであれば、悪くなっているかどうかの判断すらできないのでは？〉</p> <p>③ この問題は、総務課、健康福祉課、教育委員会と業務が分散兼務されており、責任部署の所在が不鮮明である。よって、それらを統括する部署の所在が必要ではないか？ 〈R5年の広報たかやまの『行政組織』にも存在していない〉</p> <p>④ 重要課題なので、検討するだけで無く、それぞれの目標値を立ていつまでに改善するといった報告をしてもらいたいが、どうか？ 〈路線バスの村営化の検討や現状の委託契約およびコストの改善も含め〉</p> |

※ 質問の趣旨・要旨は、わかりやすく記載するようご配慮ください。

| 質問事項 | 質問の趣旨) |
|---------------|---|
| 2. 公民館の改修について | <p>公民館の老朽化に伴う改修工事については、基本的に賛成です。施設の長寿命化を基本に考えることも賛成です。そこで改修工事の進め方について質問させていただきます。</p> |
| | <p style="text-align: center;">質問要旨と質問</p> |
| | <p>補正予算で、設計委託料として 16,500 千円をあげてきましたが、その基となる改修工事費の額が不鮮明です。改修の事業費の出所は、積立の基金 4 億 2 9 0 0 万円の範囲内と説明されていますが。</p> <p>今回の改修設計委託事業者は、設計を熟知している施設の建築設計先としていますが、指定契約・随意契約において、相見積もり等を行わないのですか？ 〈設計金額が妥当か否か、コストを工夫したか、等〉</p> <p>高額な改修工事に伴い、世間では特定業者との癒着問題が取りざたされています。この時点では、基本設計の委託料予算ということでしたが、工事請負事業費については、回答では『今後の実施設計ができた段階で、最終的に判断して参りたい』と説明されました。</p> <p>実施設計も基本設計事業者に依頼するとのことでしたが、状況を公開してもらえませんか？ 村民の重要な積立て基金で進める事業なので。</p> |

※ 質問の趣旨・要旨は、わかりやすく記載するようご配慮ください。