

## 議会改革アンケート結果（記述まとめ）

<b>問5 あなたは、村議会に関心がありますか。</b>		
関心の理由	②少しはある 女性が入った事。	男70代
関心の理由	④あまりない 内容がつまらない。	男40代
<b>問9 本村の議会議員の定数は、〔12人〕ですが、どのように思われますか。</b>		
定数多い	限られた財源を有効に使うためには少ない方がよいかと・・・。	女40代
定数多い	少なくとも10人は必要。少数になってしまうと、多数の人の意見を聞く事ができず、自己主張の強い人の意見が通ってしまう可能性がある。	男60代
定数多い	人口が減ってきているのであれば議員も減らしていいと思う。	女30代
定数多い	一人一人の活躍が少ない。	男40代
定数多い	12人の議員が必要なのかよくわからない。議員定数を減らし、議員としての仕事の内容も精査していけば今より定数を減らせるのではないか。	女60代
定数多い	村の人口も減少しており、議員のなり手も難しくなって、近年は無投票や定員割れぎりぎりの状況が続いている。10人くらいで良いと思う。	女50代
定数多い	議員数を減らしてその分を他の議員にまわしてやる。	男70代
定数多い	過去2回立候補者が定数に達しず、無投票になったため。	女20代
定数多い	人口が減っているのもそれなりに減らすべき。	女60代
定数多い	人口に比して及び立候補者がいない。	女60代
定数多い	スパン、オフ、コントロール 人口の少ない、狭い村、8名以下が効率が良いから。	男30代
定数多い	この所無投票で定数を10人にする事を提案する。	男80代以上
定数多い	定数にとどいていないから。	男50代
定数多い	議員様の活動の内容がよくわからないのですが、人数を増やせば良いというものではないと思います。	男50代
定数多い	選挙をせず決まる為。	女50代
定数多い	人口に対し多いと思う。(8,000人→8人)	60代
定数多い	消防の分団数位で良いのでは？人数居ても、いるだけの人もいる気がする。	男60代
定数多い	活動が見えない。	男70代
定数多い	選挙にならない事がつづいている。	男70代
定数多い	なり手不足なので、10人でもよいと思います。	女50代
定数多い	村民人口が少なくなっている。村納税との比。	女40代
定数適当	人口に対しての比率。	女60代
定数適当	決定を下す時には必要かもと思うが、議会を通して決めるべき事があるのか（役場職員で決定しているのでは？）と思ってしまう。	女50代
定数適当	よく分からない。	女20代
定数適当	少ないと意見が少なく、あまり多くなり手不足となる。	男70代
定数適当	多いのか少ないのか他と比べたことがないので②。	女50代
定数適当	村民の意見は地区によっても異なる。問8③に続く。	男60代
定数適当	人数ではない。適した人であるかが重要。	女30代

定数適当	12人の意見がありこれからの高山村が良く住みやすい村になっていかれると思う。	女50代
定数適当	広報を見ると沢山事業があるので。	女40代
定数適当	これまで活動できている。	男50代
定数適当	考えた事がなかった為わからない。	男30代
定数適当	そのくらい的人数で良いと思う。	女30代
定数適当	適当とは思いますが、村の人口も減ってきているので、定数を減らしても良いとも思う。	30代
定数適当	1人欠員していてもたいした影響がない様な気がします。11人でも良いかもしれませんね。	女50代
定数適当	女性の議員が少ないように感じる。	男60代
定数適当	根拠があつての定数だと思うのでいいと思います。	男40代
定数適当	いいと思う。	女50代
定数適当	定数を減らすのは簡単ですが多くするのはなり手がいない。	女60代
定数適当	あまり多くても困る。	男50代
定数少ない	もう少し多い方がいろいろ議論できそう。	男50代
定数少ない	意見が同じで新しさが無い。	男70代
定数少ない	村議員の仕事が多いからなりてがない。	女80代以上
定数未回答	何を基準にして定数を決めているか分からないので答え様がないです。	男50代
定数未回答	わからない。	女70代
定数未回答	よくわかりません。	女60代
定数未回答	できるだけ多い人数で様々な意見を出し合っけて検討していくことが望ましいと思うが、予算もあるだろうし何とも言えない。	女60代
定数未回答	分かりません。	女20代
定数未回答	わからない。	男50代
定数未回答	村全体の人数としては適当なのかわからないが現在は地域にいてくれ、意見も反映してもらっているのがありがたい。	女40代
定数未回答	町村あたりの全国平均とほぼ同じ。	男60代
<b>問10 本村の議会議員の報酬は、〔月額169,000円〕ですが、どのように思われますか。</b>		
報酬多い	調査活動しているとは思えない。	男60代
報酬多い	どんな活動をしているかわからない。	男40代
報酬多い	議員調査活動とはどんな内容なのか？不明。コロナ禍の現在、月額169,000円も報酬（収入）がない人が沢山いる。	女60代
報酬多い	こんなに多額をもらってると思わなかった。仕事と両立してる人にはこの金額は多いと思う。そんなにもらうほど仕事をしているのですかね？	女40代
報酬多い	活動が見えない。	男50代
報酬多い	毎日ではないのに一般の人より多いと思います。	女50代
報酬多い	責任有る行動がない。働かない割には多過ぎだ。12～14万円が適当。	男70代
報酬適当	議員の仕事内容を評価するのであれば適当と思われる。	女50代
報酬適当	本気で活動すれば必要な経費だ。	男60代

報酬適当	議員数を減少させて、報酬を上げたほうが良いと思う。	女50代
報酬適当	政務活動費を支給していないということなので。	女30代
報酬適当	定例会や議員調査活動の内容や、どのくらいの大変さがあるのかを知らないので、正直適当な額なのかがよくわからない。	30代
報酬適当	1日@8,000円として20日/月として適当ではないでしょうか。（議会政務活動が20日は行っていないでほしい）	女50代
報酬適当	基準がわからないので適当かと思います。	男40代
報酬適当	基準がわからない。多い気もするが…。月何回定例会が行われているのかもわからないが時給にすると多い気がする。	女50代
報酬適当	人数が多いと思うので合計にすると169,000×12=多い!!1人1人の議員さんに毎年何を行ったか発表してもらいたい。それにより判断したい位です。高くても良いと思います。	女50代
報酬適当	定例会等が月に何回あるのか知らず回答が難しい。	女40代
報酬少ない	若い年代の人が生活していくには少ない額だから。議員の低年齢化を図るには報酬を上げて優秀な若手議員を採用してほしい。	女40代
報酬少ない	人口減少や地域格差、この額で本業にはできないし生活ができないと思う。	男50代
報酬少ない	若い人になると思えばそれで足りるのか。ただ他の所や基本が分からないためなんとも言えない。	女30代
報酬少ない	各自でどの程度活動しているかわかりませんが、交通費（ガソリン代）等考えると報酬が少ない様に感じます。	女60代
報酬少ない	169,000円で生活ができますか？年金生活者をお願いするしか方法はないと思います。	男70代
報酬少ない	子供がいる人、働きざかりの人にとっては少なく、若手のなり手がいない原因の一つだと思う。	女20代
報酬少ない	人数を減らして、専門性を持たせ、もっと支払うべき。だれでも良いような人が議員では意味無し。	男30代
報酬少ない	報酬をもう少し出して頂きがんばって頂きたい。	男60代
報酬少ない	もう少しUPしても良いのではないか。	男60代
報酬少ない	定数が少ないので月額高くしても良い。	女80代以上
報酬少ない	議員報酬だけでは生活できない為。	男60代
報酬少ない	大卒初任給ぐらいに上げる。	男70代
報酬少ない	議員は政務をやっていないのか。当然支給されてしかるべき。	男50代
報酬未回答	若い人に議員になってもらうには県の中小企業の平均賃金並の報酬が必要だと思います（年齢別による）。	男50代
報酬未回答	わからない。	男70代
報酬未回答	わからない。	女70代
報酬未回答	それだけで生計をたてていくには少ないような気がします。生業とかと兼業できれば…そういう議員さんの方が多いのですか？	女60代
報酬未回答	どちらとも言えない。	女60代
報酬未回答	わからない。	女40代
報酬未回答	わからない。	男50代
報酬未回答	各自の活動内容による。	男20代
報酬未回答	活動報告書などはあるのか…。	男50代
報酬未回答	活動内容によって変動があった方がよいのでは？	男50代
<b>問11</b>	<b>あなたは、今後、村議会議員選挙に立候補したいと思われませんか。</b>	

立候補未回答	私は無理。若いときは思った事もある。	女80代以上
<b>問12 (その他) 問11について、あなたの考えに当てはまるものに、○をつけてください。</b>		
立候補考え	今の自分には到底まねのできない仕事です。議員さんは大変な仕事だと考えます。私はそのような皆さんを精一杯応援させていただきしかありませんので頑張ってください。	女80代以上
立候補考え	行政の委員をしていて禁じられている。	男70代
立候補考え	議員報酬が少ないので議員のなり手がいないと聞いたことがあるが、議員の本来の仕事は？お金のために議員になる訳ではないはず。	女60代
立候補考え	移住歴が短い。高齢になったため。	男60代
立候補考え	質問の主旨とは外れてしまいましたが、区単位での選挙応援のやり方に好感が持てない。ほぼ強制的に協力させられてしまう。仕方ないのかもしれないが個人的にはおかしいと思ってしまう。	女50代
立候補考え	高齢	男80代以上
立候補考え	超高齢化、長寿の村まっしぐら。10年後、20年後を見すえた村政に期待します。	男30代
立候補考え	仕事はわからないが、こんなに報酬が良いのなら老後やっても良いと少し思ってしまった。	女40代
立候補考え	自分の住んでいる村なので関心がなくはない。でも議員に…は考えたことはない。村が良くなることには、これからも協力するつもりです。	女60代
立候補考え	議員の仕事は現在やっている仕事の合間にできる仕事なのですか？	男50代
立候補考え	私には素質が無いので、優秀な女性には率先して進出を望む。	女70代
立候補考え	地元の対応が大変である。	男60代
立候補考え	高齢の為	男80代
立候補考え	①議員になって民意を行政に反映させたいと思うが、実際には大変で難しいと思う。	女50代
<b>問13 議会(議員)や村に対してご意見をお書きください。</b>		
議会に意見	税金を使用して村の行政をかえようとしているが、その考えに至ったプロセスを村民に説明してほしい。	女40代
議会に意見	自分には能力がないので身近に出る人がいれば応援したい。	男70代
議会に意見	まあ良くやっていると思う。	男70代
議会に意見	高齢の人ばかりで、任期中亡くなる人もいる。30代40代50代の方が大勢議員になってほしい。補選で議員になられた高井さん、黒岩さんのように生き生きとした議員さんがいいですね。	男60代
議会に意見	議員は村の中を良く見てほしい。道路、水路、農業など他市町村に負けない村にしてほしい。	男70代
議会に意見	自分にはとてもできないこと。高山村より良くなって行く様、行動されていることに感謝し応援していきます。	男70代
議会に意見	村民が過ごしやすい村をお願いしたい。	男60代
議会に意見	村民の意見を聞く耳がない。村政に対するチェック機能が甘い。中期、長期計画の実行力、チェック機能、反省等目に見えない(プラン・ドウ・チェック機能をもっときびしく)。強い人の意見は聞くが、弱い人の声は通らない。	男70代
議会に意見	無投票で議員になれてしまうと、応援してくれている人が本当にいるのか？疑問に思ってしまう。	女30代
議会に意見	余り行動されているのか良く分からない。	女70代
議会に意見	女性を増やしてもよいのかな。報酬を増やさないとなかなかできない。人を減らして、1人あたり報酬をup!しては。	男40代
議会に意見	奇抜なアイデアなど他ではあまりやってない様な事で人を呼ぶとか、おもしろい事してほしい。	男50代

議会に意見	議員定数を減らし、その分を報酬に上乘せし、議員調査活動を見直して、本当に必要な仕事だけ出来る様な議会にしていだきたい。志のある方に議員になって欲しいです。特に女性！	女60代
議会に意見	もっと若い人になるような働きかけが欲しい。	女30代
議会に意見	近くにスーパーがないため近隣の市町に行くのですが、今はまだ車の運転ができますが、今後の買い物に行くのがすごく不安を感じます。	女60代
議会に意見	村民ひとりひとりの意見等聞く事を大事にしていだきたいです。	女50代
議会に意見	若い人や女性が議会に（議員）参加できるような雰囲気づくりを！「山田牧場にぎわいの場」は本当に必要なのか、地元の人たちの負担が増加するようでは本末転倒にならないか、よく話し合っしてほしいと思います。	女50代
議会に意見	新型コロナ克服応援クーポン券を利用しました。今まで一度も行ったことがないお店も利用したり、コロナ禍であまり長野市の方へ行けなかったので助かりました。お店の人にも利用してもらって感謝されよかったです。	女40代
議会に意見	これからも、良い村づくり、元気な村づくりに協力いたします。	男50代
議会に意見	このアンケート内容で議会改革、村議会のあり方等本当に考えられるアンケート内容になるのでしょうか？	男60代
議会に意見	村政とは村民のためのものであるとは感じられないのが現状です。地区で年の順のような代表選出もあるような気がしますし、この村独特な改革的な行動を起こそうとされてないようです。村民の代表というなら、もっと生活の中に関わってきてほしいと思います。	女60代
議会に意見	他市町村から移住した立場では入り込みにくい雰囲気と思います。	女50代
議会に意見	もっと若い人が議員となって欲しい。また女性にも参加して欲しいものです。	女60代
議会に意見	若者でも議会に興味を持てるような取組みをした方がいいと思います。実際、議会で何を決めたのか、村民の意見が反映されたのかわからない人がほとんどだと思います。わかりやすく提示する仕組みを新しく考えたほうが良いと思います。	男20代
議会に意見	もっと発信したほうが良い。	女50代
議会に意見	住みやすい村にしていだきたいのと人口が減っているので増えるような対策をして欲しい。	女30代
議会に意見	少子化に歯止めが効かない状態、子どもたちが将来住みたい村、住める村（就職先が有る）にして下さい。	男30代
議会に意見	私は選挙は国民の義務なので行きますが、どんな仕事を議員さんがしているのか若い人は知らないし、私も知らないし、選挙に行かないんだと思います。	女40代
議会に意見	高山村で生まれ育った人が議員に少ない事が少し気になります。お金のかからない選挙目ざして頂きたい。	男60代
議会に意見	村民の意見要望は、いつどのようなかたちで聞いているのでしょうか。よくわかりません。	女50代
議会に意見	信州高山村の温泉、桜等のすばらしい物をメディアを通して発信して、もっと知ってもらえれば良いと思います。	男60代
議会に意見	ずっと思っていたことがあります。自分が祖母の立場で保育園、小学校、中学と送迎をたのまれた時、自分が若くないのでこみあった駐車場、とびかう子供達、立話しているお母さん達…その中をいつもすごい緊張感を持って運転していました。村で通学時間に学校用の送迎バスを考えてくれないかなあといつも思っていました。冬などは特に恐く、学校から遠い家は同じことを思いはしないかと思っていました。もう通りすぎてしまいましたが、今も大変だなあと心配しています。そこら辺の検討は無理でしょうか。家の近くまでむかえに出るならどんなに年をしても楽でしょう。	女60代
議会に意見	もっと若い人に活躍してもらいたい。	女30代
議会に意見	村民の為に色々と意見をし為に働いていると思う。村民に手厚いと思う。	男70代
議会に意見	今はコロナですが、地域人とコミュニケーション大事かな？	女80代以上
議会に意見	荒廃した畑にねずみが大多数発生して母屋にまで入って来て悩み。これは個々の常識に頼るしかないのか、犬の散歩の後始末、美しい村を守る為徹底してほしい。	男70代
議会に意見	議員さんは村民と親しみを持って、気軽にお茶のみ活でもする事も大事だと思います。その中でいろいろ意見も聞けるのではないのでしょうか。	女70代

議会に意見	私の勝手なイメージですが、視察と称して旅行気分で行っている(今はコロナで行ってないと思いますが) 宿泊時の宴会は必要ない。酒を飲むなら自腹で。又、保健指導員の視察と称してのバス旅行、任期終了後の記念品、まったく不用です。毎年の事で予算を使わないといけないから使っているのでは? 保健指導員の仕事も随分変わり地区によっては活動もカンタンになっている現状。旅行、記念品だけは(予算)変わっていないのは、おかしいです。見直して下さい!! 高山村コロナクーポン券は、とても良かったと思います。ありがとうございました。	女50代
議会に意見	何か相談しても私的になり中途半端でおわり。	女80代以
議会に意見	国の方針、政策に悪い事がある場合、はっきりNOの意思表示をして欲しい。	男60代
議会に意見	若手や女性議員を増やしてほしい。若者や村外者が移住したいと思う政策や村の環境を作って行って欲しい。	男50代
議会に意見	コロナ禍でマスク着用が義務になっている中、某議員さんはほぼ毎日朝晩2回W温泉に入りに行くがマスクしてない。村民は割としてない人がいるけど、議員なのに何考えてるか分からない。	男60代
議会に意見	村外から嫁いできて、高山村は本当に住みやすいいい所だと感じている。自然も豊かで住むには良し。村内に働き口がなくても、長野市などの市街地に通うにも遠くなく生活も良し。医者、店、コンビニもある。村からの支援(子育て支援等)も手厚い。本当に高山村に嫁いできてよかったと思っている。『村』として残ってほしい。 村のある会議に出席した時、年配の方がとても頭が柔軟で考え方が新しくビックリしました。ああいう方がいらっしやれば村の未来は暗くはないと思いました。応援しています。	女40代
議会に意見	子育て世帯への支援を今よりも充実させて欲しいと思います。消防団の活動の見直し、会社員で消防団の両立は体力的に厳しいと思う。	男20代
議会に意見	地域のさまざまな意見を率直に村政に反映できる議員が増えてほしい。	男70代
議会に意見	幅の広い年齢層や職業の方が議員になれば、もっと色々な意見等が上がり、村も活性化するのではないかと思います。	女50代
議会に意見	この用紙、アンケート調査にしては、良品ではないでしょうか。	女40代
議会に意見	議員らしいモラルが欠ける方がいらっしやる。	男50代

<p>議会に意見</p>	<p>(別紙で2枚に渡り同封あり)</p> <p>①防災関連について</p> <p>大地震、台風、洪水等の頻発する昨今ですが、その際に報道される内容で気に留めているのは、「地域防災」です。詳細は省きますが、地区や地域コミュニティの活動が災害の拡大を防いだり、二次的災害を防止したりと、その有効性が注目されています。ハザードマップを作ったからと言っても、それは村全域のものであって、果たしていざ避難をする際に、避難所までのルートはどうしたらよいか？地震の時と、台風、土砂崩れなどケース・バイ・ケースです。それを検証できるのは地区やコミュニティではないでしょうか？場合によっては地区ごとの「避難マニュアル」を作っていく必要性は感じます。そのための補助金制度を作る事は出来ませんか。年々確立が上がる「東南海沖地震」今や秒読み段階だと思います。「安全安心な村づくり」を目指すのならば、防災に対する対応をもっと強化する時期だと思えます。そして、防災の基幹組織は地区やコミュニティだと思います。行政でなければ「出来ない事」と行政では「出来ない事」があると思えます。そこで必要なのが地区自治会であり、地域コミュニティの存在です。初年度は調査費程度でしょうが、数年先にはそうした団体に対して計画立案のための有力な補助が頂けるようにお願いしたい。</p> <p>②的外れな戦略にならないように</p> <p>6年先の未来計画が公開されていますが、「事なかれ主義的」な、「先に答えありき」、を感じています。言い出すと限がなくなるので細かくは書きませんが、例えば「高山村の特徴は」、との問いに対して「自然が豊かな事」を挙げた一説がありました。確かに高山村は自然が豊かです。しかし、長野県内で「自然が豊かではない」市町村があるのでしょうか？「特徴」とは他には無い特殊な事であって、自然が豊かなのは、県内どこへ行ってもいえる事だと思います。それでも「豊かな自然」を掲げるのは首都圏の人たちに対するアピールなののでしょうか？はっきりしたターゲットを定めなければ、的外れになりかねません。みらい会議を見ていてそうしたシーンを幾つも見かけました。言葉がよくありませんが、「戦略」と「戦術」をしっかりと区別しなければ効果はありません。みらい会議での内容は一つ一つがもっともで良い意見でしたが、中には「戦術」であってその先の事が見えない事例も多々ありました。付け加えるなら「みらい会議」に限らず、日頃から村民の中にある様々な意見や構想を聞き出す手法を検討してはいかがでしょうか。「村民によるプレゼンテーションの場」を設けられたら、村民にとって「夢を語る場」であり、将来への希望を繋げる手がかりとなるはず。そこから若者の村外流出を防ぐきっかけになることもあるでしょう。①で言った、「地区防災に対して熱心な村」となれば、県外からの移住者を増やし、空き家問題の解決策に有効かもしれません。総合的に見て、前述の2つのテーマですら、人口減少を食い止めるための「戦術」に加わるはずで、と、言ったように「戦術」の先に何を求めるのか？複数の「戦術」によって影響を与える「戦略は何か」を明確化し、組み立ててゆくことの有効性をあえて申し上げます。議員の皆様も、ご高齢にかかわらずご活躍のご様子、議会の放送を見てご支援申し上げます次第ですが、是非、村民の為にいま一つ踏み込んだご活躍を頂けますよう、さらにお願ひ申し上げます。</p>	<p>男60代</p>
--------------	---	-------------